

**รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของกลุ่มตรวจสอบภายใน กรมส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

กลุ่มตรวจสอบภายในได้ประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระดับหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงาน ของหน่วยรับตรวจ เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ตามประเด็นพิจารณาที่ ๒ การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ข้อที่ ๖ การสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสียและสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำขึ้นโดยมีรายละเอียดที่สอดคล้องกับกฎบัตรและกรอบคุณธรรมของกลุ่มตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดจรรยาบรรณการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม การปกปิดความลับ ความสามารถในหน้าที่ และหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีองค์ประกอบ คือ การปฏิบัติตัวและการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับความเที่ยงธรรมและข้อจำกัดของความเป็นอิสระหรือความเที่ยงธรรมเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมเป็นอิสระ อันจะส่งผลให้ได้รับการยอมรับและทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบความประพฤติและการปฏิบัติงานอันดีงาม โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ทั้งนี้ กลุ่มตรวจสอบภายในได้กำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
๕	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
๔	ระดับความพึงพอใจมาก
๓	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
๒	ระดับความพึงพอใจน้อย
๑	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยรับตรวจส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และหน่วยรับตรวจส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนกลางภายใต้สังกัดกรมส่งเสริมการเกษตร ตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน ดังนี้

๑. หน่วยรับตรวจส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาค ได้แก่

- ๑.๑ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง
- ๑.๒ ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ ๕ จังหวัดบุรีรัมย์
- ๑.๓ ศูนย์ขยายพันธุ์พืชที่ ๗ จังหวัดมหาสารคาม
- ๑.๔ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดเชียงใหม่
- ๑.๕ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดจันทบุรี
- ๑.๖ ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช จังหวัดชลบุรี
- ๑.๗ ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช จังหวัดขอนแก่น
- ๑.๘ ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านวิศวกรรมเกษตร จังหวัดร้อยเอ็ด

๒. หน่วยรับตรวจส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนกลาง ได้แก่

๒.๑ ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของส่วนราชการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ไตรมาสที่ ๔) และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ไตรมาสที่ ๑ - ๓) หน่วยรับตรวจกองคลัง

๒.๒ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยรับตรวจกองพัฒนาเกษตรกร

โดยสรุปผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
หัวหน้าหน่วยงาน	๖	๑๓.๓๓
ผู้ปฏิบัติงาน	๓๙	๘๖.๖๗
รวม	๔๕	๑๐๐

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกจากหน้าที่ของผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้ง/
มอบหมายในการปฏิบัติงาน

หน้าที่ของผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้ง/มอบหมายในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ผู้อำนวยการฯ	๑	๒.๒๒
ผู้อำนวยการฯ และหัวหน้าหน่วยพัสดุ	๒	๔.๔๔
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	๑	๒.๒๒
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	๑	๒.๒๒
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และผู้ตรวจสอบใบสำคัญ	๑	๒.๒๒
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป, ผู้ตรวจสอบใบสำคัญ และหัวหน้าเจ้าหน้าที่ (พัสดุ)	๒	๔.๔๔
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และหัวหน้าเจ้าหน้าที่ (พัสดุ)	๒	๔.๔๔
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ/ชำนาญการ	๓	๖.๖๘
ผู้ปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai และ KTB Corporate Online	๒	๔.๔๔
ธุรการ งานสารบรรณ	๒	๔.๔๔
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	๙	๒๐.๐๐
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี และผู้ตรวจสอบใบสำคัญ	๑	๒.๒๒
หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ	๒	๔.๔๔

หน้าที่ของผู้ประเมินได้รับการแต่งตั้ง/มอบหมายในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
หัวหน้าหน่วยพัสดุ	๔	๘.๙๐
เจ้าหน้าที่ (พัสดุ)	๑๒	๒๖.๖๘
รวม	๔๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ และ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ และเป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗

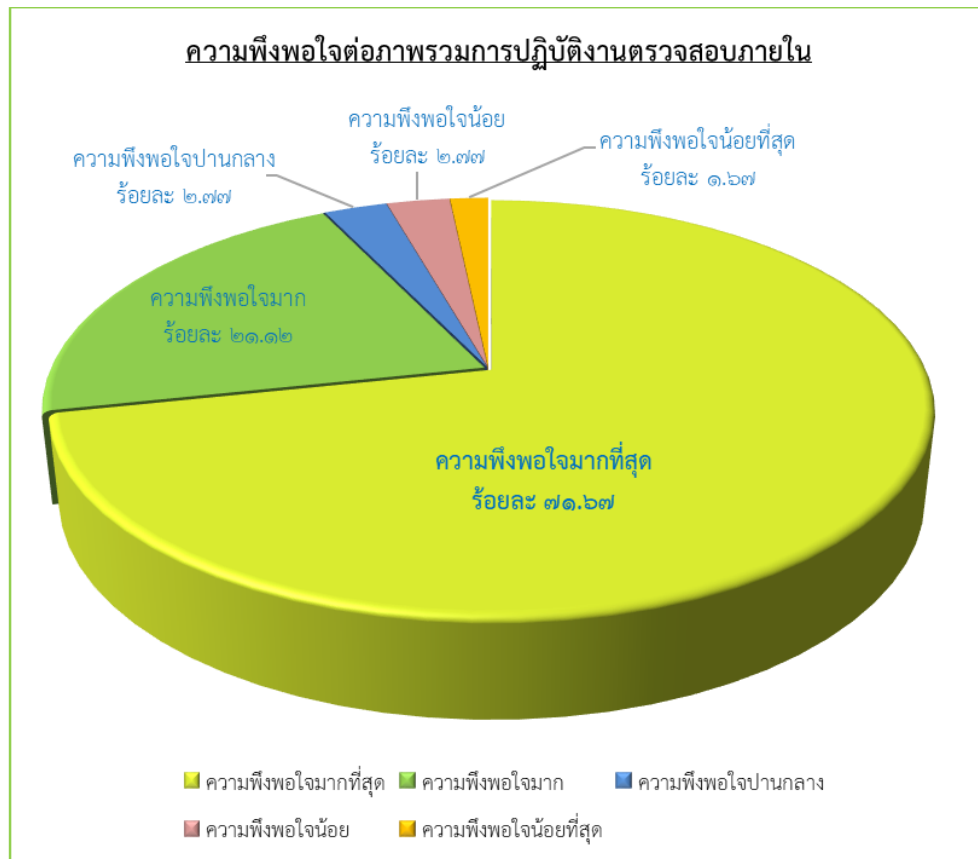
ส่วนที่ ๒ : ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ข้อ ๑ : การประเมินความพึงพอใจภาพรวมการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๓ แสดงผลการสรุปและร้อยละของความพึงพอใจต่อภาพรวมการปฏิบัติงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	
๑. กลุ่มตรวจสอบ ภายในมีความ เป็นอิสระ ในการ ปฏิบัติงาน	๓๐	๖๖.๖๘	๑๑	๒๔.๔๔	๒	๔.๔๔	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๒. เรื่องที่ ตรวจสอบ มีความ เหมาะสม	๓๔	๗๕.๕๖	๘	๑๗.๗๘	๑	๒.๒๒	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕
๓. ระยะเวลา ในการเข้า ตรวจสอบ มีความ เหมาะสม	๒๘	๖๒.๒๒	๑๓	๒๘.๙๐	๒	๔.๔๔	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๔. ได้รับ ประโยชน์ จากการ เข้าตรวจสอบ ภายใน	๓๗	๘๒.๒๒	๖	๑๓.๓๔	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
ค่าเฉลี่ย		๗๑.๖๗		๒๑.๑๒		๒.๗๗		๒.๗๗		๑.๖๗	

แผนภูมิที่ ๑ แสดงจำนวนร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อภาพรวมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน



จากตารางที่ ๓ และแผนภูมิที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน ของหน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจต่อภาพรวมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๖๗ รองลงมาพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๒ พึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๗ พึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๗ และพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๗

ข้อ ๒ : การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ต่อผู้ตรวจสอบภายใน

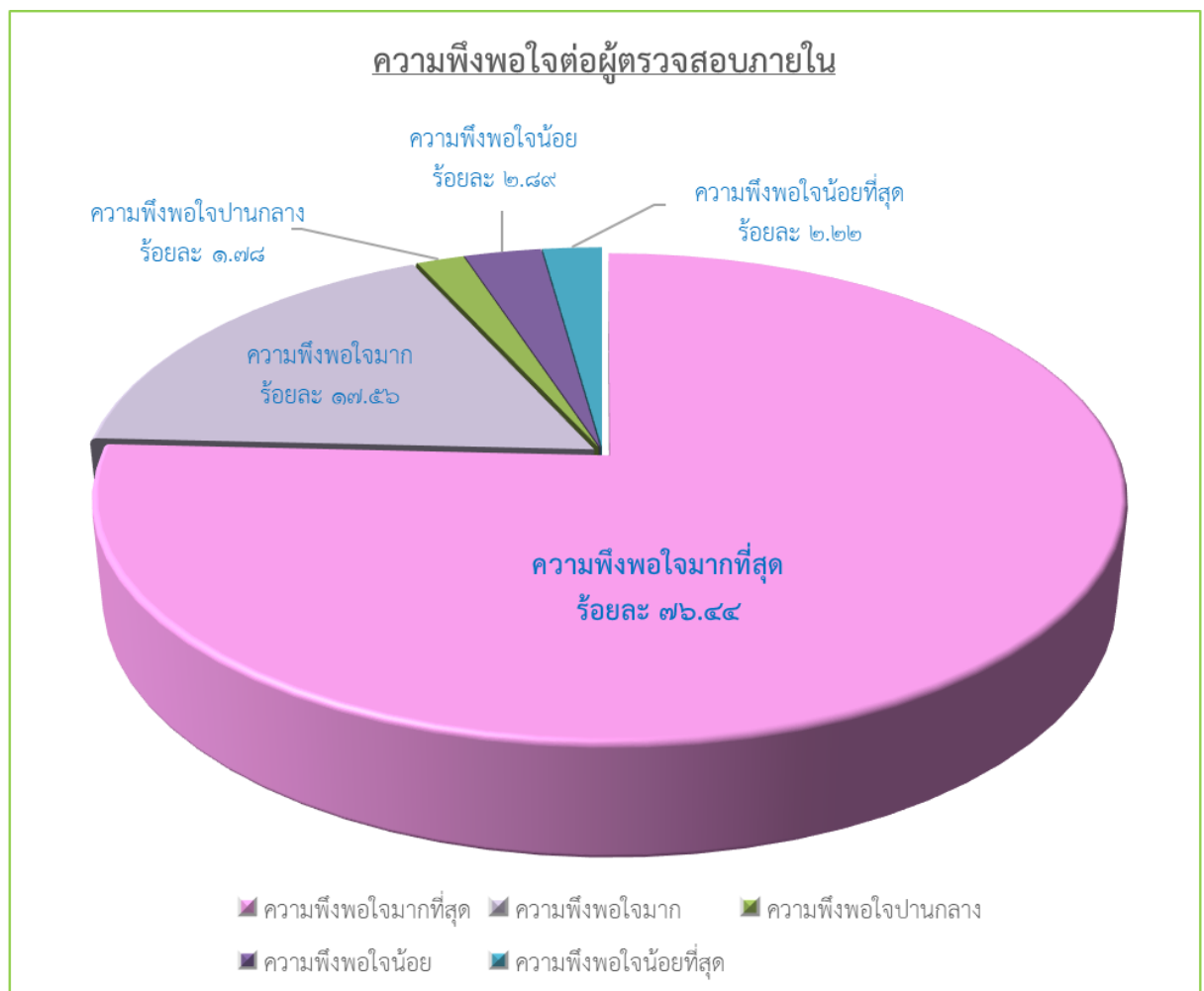
ตารางที่ ๔ แสดงผลการสรุปและร้อยละของการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๑. มีความ เป็นอิสระ และเที่ยงธรรม	๓๒	๗๑.๑๑	๑๑	๒๔.๔๕	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๐	๐	๔๕
๒. ผู้มีแนวคิด ในเชิงบวก และสร้างสรรค์	๓๔	๗๕.๕๖	๙	๒๐.๐๐	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๓. มีความรู้ และความ เชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ การตรวจสอบ	๓๖	๘๐.๐๐	๗	๑๕.๕๖	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๔. มีความ รอบคอบ ในการใช้ และ รักษาข้อมูล ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการ ปฏิบัติงาน	๓๗	๘๒.๒๒	๖	๑๓.๓๔	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๕. มีความ ตรงต่อเวลา ตามที่ นัดหมาย	๓๕	๗๗.๗๘	๗	๑๕.๕๖	๑	๒.๒๒	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕
๖. การติดต่อ ประสานงาน ให้ได้มา ซึ่งข้อมูลและ เอกสาร มีความชัดเจน ไม่ยุ่งยาก	๓๑	๖๘.๘๙	๑๐	๒๒.๒๓	๒	๔.๔๔	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๗. มีทักษะ ในการสื่อสาร เข้าใจง่าย ชัดเจน และ ตรงประเด็น	๓๒	๗๑.๑๑	๑๐	๒๒.๒๓	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๘. การแต่งกาย สุภาพ ตามกาลเทศะ	๓๕	๗๗.๗๘	๗	๑๕.๕๖	๑	๒.๒๒	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕
๙. ไม่รับ สิ่งของใด ๆ ที่จะทำให้เกิด หรืออาจ ก่อให้เกิดความ ไม่เที่ยงธรรม	๓๗	๘๒.๒๒	๖	๑๓.๓๔	๐	๐	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๑๐. ความพึงพอใจ ในภาพรวม ต่อผู้ตรวจสอบ ภายใน	๓๕	๗๗.๗๘	๖	๑๓.๓๔	๒	๔.๔๔	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
ค่าเฉลี่ย		๗๖.๔๔		๑๗.๕๖		๑.๗๘		๒.๘๙		๑.๓๓	

แผนภูมิที่ ๒ แสดงจำนวนร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน



จากตารางที่ ๔ และแผนภูมิที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน ของหน่วยรับตรวจ มีความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๔ รองลงมา พึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๖ พึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๘ พึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๙ และพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๓

ข้อ ๓ : การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

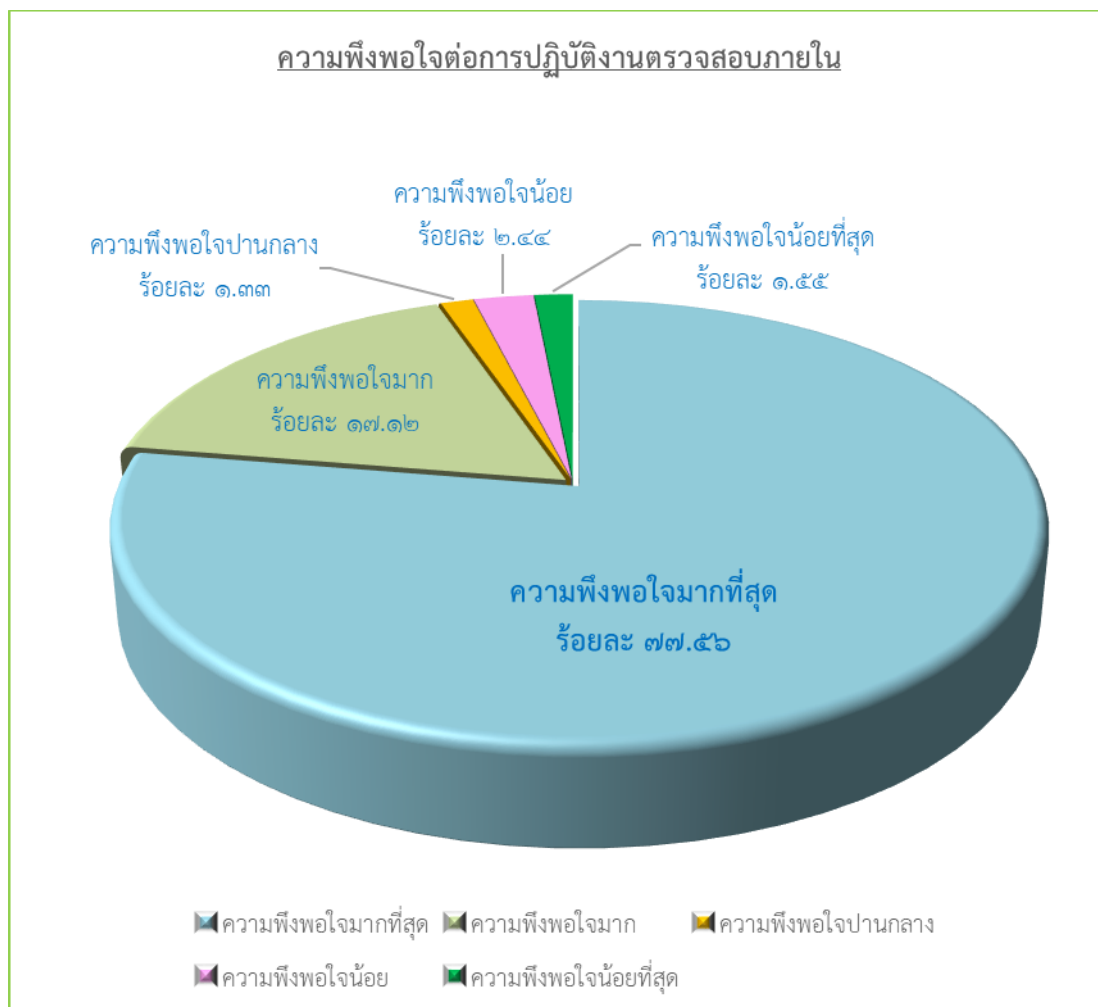
ตารางที่ ๕ แสดงผลการสรุปและร้อยละของการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๑. นิตหมาย ล่วงหน้า และ ส่งหนังสือแจ้ง เข้าการตรวจสอบ เป็นลายลักษณ์ อักษร	๓๖	๘๐.๐๐	๖	๑๓.๓๔	๒	๔.๔๔	๐	๐	๑	๒.๒๒	๔๕
๒. มีการ อธิบาย วัตถุประสงค์ ขอบเขต แนวทาง การตรวจสอบ และระยะเวลา ในการ ตรวจสอบ อย่างชัดเจน	๓๗	๘๒.๒๒	๖	๑๓.๓๔	๐	๐	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕
๓. เปิดโอกาส ให้หน่วยรับ ตรวจชี้แจง การปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวกับเรื่อง ที่ตรวจสอบ	๓๕	๗๗.๗๘	๘	๑๗.๗๘	๐	๐	๒	๔.๔๔	๐	๐	๔๕
๔. ปริมาณ ของเอกสาร และข้อมูล สนับสนุน การตรวจสอบ มีความเหมาะสม และสอดคล้อง กับเรื่องที่ ตรวจสอบ	๓๑	๖๘.๘๙	๑๑	๒๔.๔๕	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๕. ประชุมปิด การตรวจสอบ เพื่อแจ้ง ผลการ ตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ แนวทาง การปรับปรุง และเปิดโอกาส ให้ชี้แจง	๓๕	๗๗.๗๘	๗	๑๕.๕๖	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๖. ผลการ ตรวจสอบ มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ ครบถ้วน และ สร้างคุณค่า เพิ่มให้แก่ หน่วยรับตรวจ	๓๕	๗๗.๗๘	๘	๑๗.๗๘	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๗. ให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่ ตรวจสอบ รวมถึง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง อย่างชัดเจน เหมาะสม	๓๖	๘๐.๐๐	๗	๑๕.๕๖	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๘. การติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน/ ปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะ	๓๔	๗๕.๕๖	๘	๑๗.๗๘	๒	๔.๔๔	๑	๒.๒๒	๐	๐	๔๕

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ										รวม จำนวน ผู้ตอบ (คน)
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
๙. การจัดทำ รายงาน สรุปผลการ ปฏิบัติงาน ตรวจสอบ ภายในและ เผยแพร่ให้ หน่วยงาน ภายใต้สังกัด กรมส่งเสริม การเกษตร ทราบ	๓๕	๗๗.๗๘	๘	๑๗.๗๘	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
๑๐. ความพึง พอใจ ในภาพรวม ต่อการ ปฏิบัติงาน ตรวจสอบ	๓๕	๗๗.๗๘	๘	๑๗.๗๘	๐	๐	๑	๒.๒๒	๑	๒.๒๒	๔๕
ค่าเฉลี่ย		๗๗.๕๖		๑๗.๑๒		๑.๓๓		๒.๔๔		๑.๕๕	

แผนภูมิที่ ๓ แสดงจำนวนร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน



จากตารางที่ ๕ และแผนภูมิที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน ของหน่วยรับตรวจ มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๖ รองลงมาพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๒ พึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๓ พึงพอใจน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๔ และพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๕

ส่วนที่ ๓ : ความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. เรื่องที่คาดหวังหรือความต้องการรับบริการตรวจสอบ/คำปรึกษา (เรียงตามลำดับ) ดังนี้

- ๑.๑ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๑.๒ การเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการจัดงาน
- ๑.๓ ระบบการควบคุมภายใน
- ๑.๔ การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
- ๑.๕ ด้านครุภัณฑ์ สินทรัพย์ วัสดุ
- ๑.๖ การเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการ
- ๑.๗ เงินยืมราชการ/ลูกหนี้
- ๑.๘ การจ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - payment)

๑.๙ การเบิกค่ารักษาพยาบาล

๑.๑๐ การเบิกค่าเช่าบ้าน

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนางานของกลุ่มตรวจสอบภายใน ดังนี้

๒.๑ การตรวจสอบเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมากๆ เพราะมีการให้คำแนะนำ และให้ความรู้ กับเจ้าหน้าที่ที่ใช้ในการทำงาน มีการทบทวนระเบียบ และข้อเสนอแนะที่ถูกต้อง ให้ผู้ตรวจรักษามาตรฐานงานตรวจในลักษณะนี้ตลอดไป ขอเป็นอีกหนึ่งกำลังใจสำหรับทุกท่าน และจะนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับใช้ในการทำงานต่อไป

๒.๒ การเข้าตรวจสอบแต่ละหน่วยรับตรวจ ในหัวข้อเดียวกันอาจเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ คนเดียวกันจะได้ปรึกษากับหน่วยอื่นได้ และควรจัดรอบการตรวจตามแผน เพื่อหน่วยงานจะได้พัฒนาปรับปรุง ให้การทำงานได้ถูกต้องแม่นยำ ลดข้อผิดพลาด โดยแต่ละปีอาจจะสับเปลี่ยนเรื่องตรวจสอบ หรือตามเหตุผล ความจำเป็นของหน่วยงาน

๒.๓ ควรมีการให้บริการให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบ ข้อกฎหมาย แนวทางการปฏิบัติด้านการเงิน การบัญชี การบริหารสินทรัพย์ ในช่องทางที่หลากหลายมากขึ้นเพื่อสะดวกกับความต้องการของผู้ขอรับบริการหรือผู้ที่ต้องการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และสอดคล้องกับอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ของกลุ่มตรวจสอบภายใน เช่น จัดทำเอกสารคู่มือที่เกี่ยวข้อง การให้คำปรึกษาออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ผ่านกระทู้ Q&A หรือผ่าน Open Chat

๒.๔ ควรให้คำแนะนำ กรณีศึกษา ตัวอย่างที่เกิดปัญหา และการแก้ไขปรับปรุงที่ถูกต้อง กระจายให้แต่ละจังหวัดได้ศึกษา

๒.๕ นอกจากใช้กฎหมาย, ระเบียบ, ข้อบังคับหรือการควบคุมภายในแล้ว ควรเพิ่มเรื่องวินัย ของข้าราชการและคุณธรรม (ความพอเพียง, มีวินัย, สุจริต, จิตอาสา, ความกตัญญูตอบแทนพระคุณและการให้อภัย) หลักธรรมคำสั่งสอนของศาสนา (พุทธ) โดยเฉพาะ "hiri&โอตตปปะ" เพื่อผู้ที่มีความเสี่ยงในการกระทำ ความผิดจะได้ละอายและเกรงกลัวต่อบาป และผลที่จะเกิดขึ้น

๒.๖ อยากให้มีการตอบข้อซักถาม หรือการอบรมแบบออนไลน์

๒.๗ ควรเพิ่มความถี่รอบของการเข้าตรวจอยู่ที่ประมาณ ๓ ปี/ครั้ง และเพิ่มระยะเวลาในการตรวจสอบเป็น ๒ สัปดาห์

๒.๘ ควรมีบุคลากรมากกว่านี้ เพื่อสามารถดำเนินงานได้ครอบคลุมพื้นที่ ซึ่งจะสามารถ ลดความเสี่ยงในการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องเพิ่มขึ้น

๒.๙ เพิ่มช่องทางการสื่อสาร เพื่อพบปะหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มตรวจสอบภายใน และหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ (ไม่ใช่เฉพาะหน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย) เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความสอดคล้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเข้าใจซึ่งกันและกัน

๒.๑๐ อยากให้กลุ่มตรวจสอบภายในมีการติดตามตรวจสอบสม่ำเสมอ หรือมาติดตามนิเทศงาน ปีละครั้ง เพื่อการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

๒.๑๑ ต้องการให้กลุ่มตรวจสอบภายในจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานนั้นๆ และมีตัวอย่างเอกสารกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องตามระเบียบให้ดู เช่น การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งกรณีใช้ทั่วไปภายในหน่วยงาน กรณีใช้ในโครงการ และกรณีใช้ในการจัดอบรม

๓. ความถี่ที่หน่วยรับตรวจต้องการรับบริการทางด้านการตรวจสอบ จากกลุ่มตรวจสอบภายใน
ดังนี้

ตารางที่ ๒ แสดงผลการสรุปและร้อยละของความถี่ที่หน่วยรับตรวจต้องการรับบริการทางด้านการตรวจสอบ
จากกลุ่มตรวจสอบภายใน

ความต้องการรับบริการทางด้านการตรวจสอบ		
ความถี่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ปีละครั้ง	๖	๑๓.๓๓
สองปีต่อครั้ง	๖	๑๓.๓๓
สามปีต่อครั้ง	๑๕	๓๓.๓๔
ตั้งแต่สี่ปีขึ้นไป	๑๘	๔๐.๐๐
รวมจำนวนผู้ตอบ (คน)	๔๕	๑๐๐

แผนภูมิที่ ๔ แสดงจำนวนร้อยละของความถี่ที่หน่วยรับตรวจต้องการรับบริการทางด้านการตรวจสอบ
จากกลุ่มตรวจสอบภายใน



จากตารางที่ ๖ และ แผนภูมิที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕ คน ของหน่วยรับตรวจ ต้องการรับบริการทางด้านการตรวจสอบ จากกลุ่มตรวจสอบภายใน ปีละครั้ง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ สองปีต่อครั้ง จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ สามปีต่อครั้ง จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๔ และตั้งแต่สี่ปีขึ้นไป จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

๔. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ต้องการให้ทางกรมส่งเสริมการเกษตรมีการอบรมให้ความรู้ในการจัดการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ของทางพืชที่ถูกต้องมีการจัดอบรมให้ความรู้การปฏิบัติงานอย่างถูกต้องปีละสามถึงสี่ครั้ง และมีตัวอย่างเอกสารกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องตามระเบียบให้ดู เช่น การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งกรณีใช้ทั่วไป ภายในหน่วยงาน กรณีใช้ในโครงการ และกรณีใช้ในการจัดอบรม